

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със заповед № 228/30.03.2015г. на кмета на община Харманли за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „РЕКОНСТРУКЦИЯ, ПОДМЯНА НА ВОДОПРОВОД И АСФАЛТИРАНЕ НА УЛИЦИ „ИВАН ВАЗОВ“ И „АЛЕКО КОНСТАНТИНОВ“ В ГР. ХАРМАНЛИ, открита с Решение № 120 от 27.02.2015 г. на кмета на община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2015-0002

Днес, 30.03.2015г. в гр. Харманли, комисия в състав:

Председател: 1. Инж. Гено Генов – зам.кмет, с образование висше, придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“

Членове:

2. Румяна Цаканска, с образование висше, придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“, специалности „Право“ и „Счетоводство и контрол“, външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, вписан под № ВЕ-230

3. инж. Пламен Найденов – мл.експерт в отдел ТУ и С в община Харманли;

4. инж.Атанаска Терзиева, с образование висше, придобита образователно-квалификационна степен „Магистър“, строителен инженер „Пътно строителство“;

5. инж. Лидия Николова – старши експерт в отдел ТУ на община Харманли

се събра в административната сградата на Община Харманли, находяща се в гр. Харманли, пл. „Възраждане“ №1 от 13:00 часа в изпълнение на Заповед №228/30.03.2015г. на кмета на община Харманли за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „РЕКОНСТРУКЦИЯ, ПОДМЯНА НА ВОДОПРОВОД И АСФАЛТИРАНЕ НА УЛИЦИ „ИВАН ВАЗОВ“ И „АЛЕКО КОНСТАНТИНОВ“ В ГР. ХАРМАНЛИ, открита с Решение № 120/27.02.2015г. на кмета на община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 0056-2015-0002

В 13:00 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията регистър на постъпилите оферти и 6 (шест) броя оферти на участници в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 16:00 часа на 27.03.2015 г., са постъпили следните оферти:



1.	Обединение „ЕС БИ ЕС Инфраструктура“ Стара Загора	27.03.2015 г.	11.50 ч.	19
2.	„ЩРАБАГ“ ЕАД-София	27.03.2015 г.	13.00 ч.	20
3.	„ТИ ВИ БИ“ ООД- Димитровград	27.03.2015 г.	14.300 ч.	21
4.	„КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД - София	27.03.2015 г.	14.40 ч.	22
5.	„АБ“ АД -Хасково	27.03.2015 г.	15.15 ч.	23
6.	„ПИ ЕС АЙ“ АД – Стара Загора	27.03.2015 г.	15.20 ч.	24

След изчитане на списъка с участниците, членовете на комисията подписаха декларации за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП на всеки етап от процедурата, когато настъпи или бъде установена промяна в декларираните обстоятелства

На заседанието в откритата процедура присъства упълномощен представител на участника „ЩРАБАГ“ ЕАД - Донка Танева Петкова.

Комисията провери самоличността и представителната власт на присъстващия представител на участника и установи, че същият е надлежно упълномощен.

Представеното пълномощно се приложи към съставения списък на присъстващите лица.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 Обединение „ЕС БИ ЕС Инфраструктура“ - Стара Загора

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Отклонения не се установиха.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3, както и упълномощения представител на участника „ЩРАБАГ“ ЕАД-София .

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията, както и упълномощения представител на участника „ЩРАБАГ“ ЕАД-София , подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Участник № 2 „ЩРАБАГ“ЕАД-София

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Отклонения не се установиха.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Участник № 3 „ТИ ВИ БИ“ ООД- Димитровград

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Отклонения не се установиха.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3, както и упълномощения представител на участника „ЩРАБАГ“ЕАД-София .

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията, както и упълномощения представител на участника „ЩРАБАГ“ЕАД-София , подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Участник № 4 „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД - София

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Отклонения не се установиха.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3, както и упълномощения представител на участника „ЩРАБАГ“ЕАД-София .

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията, както и упълномощения представител на участника „ЩРАБАГ“ЕАД-София , подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. Участник № 5 „АБ“ АД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Отклонения не се установиха.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3, както и упълномощения представител на участника „ЩРАБАГ“ЕАД-София .

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията, както и упълномощения представител на участника „ЩРАБАГ“ЕАД-София , подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията , които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

6. Участник № 6 „ПИ ЕС АЙ“ АД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Отклонения не се установиха.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3, както и упълномощения представител на участника „ЩРАБАГ“ЕАД-София .

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията, както и упълномощения представител на участника „ЩРАБАГ“ЕАД-София , подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи работата си при условията на закрито заседание.

Комисията в съответствие с чл. 68, ал. 7 от ЗОП пристъпи към разглеждане на документите и информацията в плик № 1 на участниците, и проверка за съответствието им с критериите за подбор на възложителя.

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ В ПЛИК № 1

След като проведени три поредни заседания на 30.03.2015г., 31.03.2015г. и 02.04.2015 год. за проверка на наличието на представените документи и информация в плик 1 и съответствието им с критериите за подбор съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията, Комисията направи следните констатации:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 Обединение „ЕС БИ ЕС Инфраструктура“ - Стара Загора

Комисията установи, че плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника Обединение „ЕС БИ ЕС Инфраструктура“, съдържа всички документи, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя и посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово-икономическото състояние и техническите възможности на участника.

По отношение на участника, комисията УСТАНОВИ липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществената поръчка, както следва:

1.1. В представените декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец №2), в т.2 от декларациите, попълнени от представляващите „Пътно строителна компания ЕС БИ ЕС“ АД - партньор в Обединение „ЕС БИ ЕС инфраструктура“ - Диана Любомирова Мандраджиева, Лилия Николаева Михайлова, Богомил Стоянов Карабакалов, не е отбелязана конкретната професия или дейност, с оглед деклариране на обстоятелството „Не съм лишен от правото да упражнявам.....(записва се професия или дейност)“, пряко свързана с предмета на настоящата обществена поръчка“;

1.2. В Раздел.ІІІ.1.3) от Обявлението и в Раздел 6. „Изисквания към участниците и офертата; критерии за подбор; представяне, съдържание и подаване на офертата, т. 6.1. „Общи изисквания към участниците“, т. 6.1.5. от документацията, Възложителят е посочил, че: „Когато участникът е обединение/консорциум, то Договорът/ Споразумението трябва да съдържа клаузи и информация за разпределението на дела на участието на лицата, включени в обединението, както и разпределението на дейностите, предмет на обществената поръчка, описание на видовете работи и дейности, които ще изпълнява всеки участник в обединението; Споразумението трябва да съдържа клаузи, които да гарантират по безусловен начин, че всички членове на обединението са отговорни заедно и поотделно за изпълнението на договора, в това число за качествено му изпълнение и за отстраняване на появилите се дефекти в гаранционните срокове съгласно договора за изпълнение на обществената поръчка независимо от срока за създаване на обединението; че съставът на обединението няма да се променя след изтичане на срока по чл. 54, ал. 2 ЗОП; всички членове на обединението са задължени да останат в него за целия период на изпълнение на договора за настоящата обществена поръчка.

При проверката за съответствие с изискванията на възложителя, комисията установи:

1.2.1. В представения от участника Обединение „ЕС БИ ЕС Инфраструктура“ - Стара Загора, Договор за консорциум от 20.03.2015 год. е посочено само разпределение на дяловото участие на партньорите, като липсват клаузи, в които да е посочено разпределението на дейностите, предмет на обществената поръчка, както и описание на видовете работи и дейности, които ще изпълнява всеки участник в обединението;

1.2.2. В т.1.3. и в т.4.5. от договора се съдържат противоречиви и двусмислени клаузи относно изискването на Възложителя, **по безусловен начин, да се гарантира, че всички членове на обединението са отговорни заедно и поотделно за изпълнението на договора**“, като липсва изискването **„в това число за качествено му изпълнение и за отстраняване на появилите се дефекти в гаранционните срокове съгласно договора за изпълнение на обществената поръчка независимо от срока за създаване на обединението“**;

1.2.3. Липсват клаузи, **„че съставът на обединението няма да се променя след изтичане на срока по чл. 54, ал. 2 ЗОП“**;

1.3. В Раздел.ІІІ.2.3) „Технически възможности“ от Обявлението и в т. 6.3. „Критерии за подбор на участниците“, т. 6.3.2.1. от документацията, Възложителят е посочил, че участникът трябва да има опит в изпълнението на строителство, сходно със строителството на обектите, включени в предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите, или в зависимост от датата, на която участникът е започнал дейността си, както следва: минимум 2500 м. изграждане/реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна/канализационна мрежа и 2500м. изграждане и/или реконструкция, и/или ремонт, и/или преасфалтиране на пътища и улици.

При проверката за съответствието, комисията установи, че „Инфраструктурни системи“ООД -партньор в Обединение „ЕС БИ ЕС Инфраструктура“ е представил Списък-декларация – Образец №3, в която са посочени като изпълнени два обекта, сходни с предмета на поръчката/ строителство на минимум 2500 м. изграждане/реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна/канализационна мрежа/. Участникът е посочил като %/процент/ на изпълнени дейности – **100%** дял за обект „Подмяна на амортизирана селищна водопроводна мрежа с.Елхово, община Николаево“ и обект „Интегриран воден проект за Стара Загора“, съответно с възложители „Водно строителство- Стара Загора“ АД и ПИ ЕС АЙ“АД. Приложени са: Разрешение за ползване № ДК-07-СЗ-119/15.11.2012 год. за обект „Строеж на подмяна на амортизирана селищна водопроводна мрежа с.Елхово, община Николаево“; Удостоверение №14/26.02.2014 год. от „Водно строителство- Стара Загора“ АД, в което е записано, че е изпълнен водопровед с дължина 1563 м.; Удостоверение от „ПИ ЕС АЙ“ АД за обект „Интегриран воден проект за Стара Загора“.

Представени са 1 бр. Акт обр.15 за разрешение за ползване на строеж „Подмяна на амортизирана селищна водопроводна мрежа с.Елхово, община Николаево“ от който е видно, че Възложител е община Николаево, а не „Водно строителство- Стара Загора“ АД, както е посочено в Списък-декларацията – Образец 3.

Представени са 2/два/ бр. „Констативен акт за установяване годността за приемане на строеж за обект: „Интегриран воден проект за Стара Загора“, от който е видно, че строителят е Обединение „Воден проект Стара Загора“, а Възложител е Община Стара Загора, а не както

е посочено в Списък-декларацията, че възложител е „ПИ ЕС АЙ“ АД и изпълнител на 100% е „Инфраструктурни системи“ ООД.

Комисията изразява мнение, че от представените доказателства не става ясно, каква е връзката на „Инфраструктурни системи“ ООД -партньор в Обединение „ЕС БИ ЕС Инфраструктура“ с Възложителите на строителството на двата обекта – Община Николаево и община Стара Загора, както и, че не може по-безспорен начин да установи, че „Инфраструктурни системи“ ООД са изпълнител на посочените по-горе обекти, тъй като в представените Акт обр.15 и Констативни актове, дружеството не е посочено като строител. Комисията не може да установи логическа обвързаност на изложеното в представените доказателства и документи относно изпълнението на строителството на обектите, посочени в Списък-декларация – Образец 3.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че участника Обединение „ЕС БИ ЕС Инфраструктура“ не е представил относими документи и информация, от които да е видно, че е изпълнено изискването на възложителя: „Участникът да има опит в изпълнението на строителство, сходно със строителството на обектите, включени в предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите, или в зависимост от датата, на която участникът е започнал дейността си, както следва: минимум 2500 м. изграждане/реконструкция и/или рехабилация на водопроводна/канализационна мрежа“.

1.4. В Раздел.ІІІ.2.3) „Технически възможности от Обявлението и т. 6.3.2.3. от документацията, Възложителят е поставил изискване, Участникът да разполага минимум със следното техническо оборудване за изпълнение на поръчката:

Вид машини / техника	Минимално изискуем брой
7. Ел. агрегат	2

При проверка за съответствието, комисията установи, че от представените Списък - Декларация за техническото оборудване за изпълнение на поръчката – собствено или наето (Образец №4), от двамата партньори в Обединение „ЕС БИ ЕС Инфраструктура“, е видно наличието само на един брой ел.агрегат, т.е не е изпълнено изискването на възложителя за наличие на 2/два/ бр. ел.агрегат.

Поради горните пропуски и несъответствия с изискванията на възложителя, комисията изразява мнение, че не са изпълнени поставените условия от възложителя, поради, което:

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи :

1.5. Коректно попълнени от представляващите „Пътно строителна компания ЕС БИ ЕС“ АД - партньор в Обединение „ЕС БИ ЕС Инфраструктура“ , декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец №2), с оглед деклариране на обстоятелството в т.2 „Не съм лишен от правото да упражнявам.....(записва се професия или дейност) , пряко свързана с предмета на настоящата обществена поръчка“ ;

1.6. Договор/споразумение или Анекс, към него, който да съдържа клаузи, в които изрично да е посочено: а/разпределението не само на дяловете, но и на дейностите, предмет

на обществената поръчка, описание на видовете работи и дейности, които ще изпълнява всеки участник в обединението; б/да гарантират по безусловен начин, че всички членове на обединението са отговорни заедно и поотделно за изпълнението на договора, в това число за качествено му изпълнение и за отстраняване на появилите се дефекти в гаранционните срокове съгласно договора за изпълнение на обществената поръчка независимо от срока за създаване на обединението; в/че съставът на обединението няма да се променя след изтичане на срока по чл. 54, ал. 2 ЗОП, с оглед доказване съответствието с изискванията на Възложителя, посочени в Раздел.ІІІ.1.3) от Обявлението и в Раздел 6. „Изисквания към участниците и офертата; критерии за подбор; представяне, съдържание и подаване на офертата, т. 6.1. „Общи изисквания към участниците“, т. 6.1.5. от документацията,

1.7. Списък-декларация на строителството по Образец №3, който съдържа един или няколко от следните документи: а/посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или б/удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или в/копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности, от които по безспорен начин да е видно, че е изпълнено изискването на възложителя: „Участникът да има опит в изпълнението на строителство, сходно със строителството на обектите, включени в предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите, или в зависимост от датата, на която участникът е започнал дейността си, както следва: минимум 2500 м. изграждане/реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна/канализационна мрежа“, с оглед доказване съответствието с изискванията на Възложителя, посочено в Раздел.ІІІ.2.3) „Технически възможности“ от Обявлението и в т. 6.3. „Критерии за подбор на участниците“, т. 6.3.2.1. от документацията.

1.8. Списък - Декларация за техническото оборудване за изпълнение на поръчката – собствено или наето (Образец №4), от което да е видно, че участникът разполага с

Вид машини / техника	Минимално изискуем брой
7. Ел. агрегат	2

, с оглед съответствието с изискванията на Възложителя посочени в Раздел.ІІІ.2.3) „Технически възможности от Обявлението и т. 6.3.2.3. от документацията.

2. Участник № 2 „ЩРАБАГ“ЕАД-София .

Комисията установи, че плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника „ЩРАБАГ“ЕАД, съдържа всички документи, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя и посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово-икономическото състояние и техническите възможности на участника.

По отношение на участника, комисията УСТАНОВИ липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществената поръчка, както следва:

2.1. В Раздел.ІІІ.2.3) „Технически възможности“ от Обявлението и в т. 6.3. „Критерии за подбор на участниците“, т. 6.3.2.1. от документацията, Възложителят е посочил, че участникът трябва да има опит в изпълнението на строителство, сходно със строителството на обектите, включени в предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите, или в зависимост от датата, на която участникът е започнал дейността си, както следва: минимум 2500 м. изграждане/реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна/канализационна мрежа и 2500м. изграждане и/или реконструкция, и/или ремонт, и/или преасфалтиране на пътища и улици.

При проверката за съответствие, комисията установи, че участникът е представил Списък-декларация – обр.№3 и 6/шест/ броя референции. В същите е посочено, че „ЩРАБАГ“ЕАД е изпълнявал различни видове СМР по част „Пътна“ на визираните в референциите обекти, но в различни мерни единици – кв.м.; куб.м. и тон, без да е посочена общата дължина на изпълненото строителство - реконструкция, и/или ремонт, и/или преасфалтиране на пътища и улици съответно в метри, респ.км., каквото е изискването на Възложителя посочено в обявлението и документацията.

От направения анализ, комисията не може да направи категоричен извод, че участникът е изпълнил изискването на Възложителя, да има опит в изпълнението на строителство, сходно със строителството на обектите, включени в предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите, или в зависимост от датата, на която участникът е започнал дейността си, както следва: минимум 2500м. изграждане и/или реконструкция, и/или ремонт, и/или преасфалтиране на пътища и улици.

Поради горните пропуски и несъответствия с изискванията на възложителя, комисията изразява мнение, че не са изпълнени поставените условия от възложителя, поради, което:

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи :

2.2. Списък-декларация на строителството по Образец №3, който съдържа един или няколко от следните документи: а/посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или б/удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или в/копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности, от които по безспорен начин да е видно, че е изпълнено изискването на възложителя: „Участникът да има опит в изпълнението на строителство, сходно със строителството на обектите, включени в предмета на настоящата

обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите, или в зависимост от датата, на която участникът е започнал дейността си, както следва: минимум 2500 м. изграждане и/или реконструкция, и/или ремонт, и/или преасфалтиране на пътища и улици, с оглед доказване съответствието с изискванията на Възложителя, посочено в Раздел.ІІІ.2.3) „Технически възможности“ от Обявлението и в т. 6.3. „Критерии за подбор на участниците“, т. 6.3.2.1. от документацията.

3. Участник № 3 „ТИ ВИ БИ“ ООД- Димитровград

Комисията установи, че плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника „ТИ ВИ БИ“ ООД, съдържа всички документи, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя и посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово-икономическото състояние и техническите възможности на участника.

По отношение на участника, комисията УСТАНОВИ липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществената поръчка, както следва

3.1. В Раздел ІІІ.2.3) „Технически възможности“ от обявлението и т. 6.3. „Критерии за подбор на участниците“, т.6.3.2.2. от документацията, Възложителят е поставил изискване, „Участникът да разполага с минимум ръководен и технически състав, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката и трябва да отговаря на следните изисквания:

а)Ръководител на обекта, който да отговаря на следните изисквания – да има висше образование с образователна степен „магистър“ и специалност инженер „пътно строителство“ или еквивалентна инженерна квалификация; да има професионален опит и стаж по специалността не по-малко от 7 год. – минимум 1 бр.;

б)Технически ръководител на обекта, който да отговаря на следните изисквания: да е технически правоспособно лице съгласно чл. 163а ЗУТ; да има диплома за завършено висше образование със специалност „водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна специалност или диплома за средно образование с 4-годишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областта на строителството; да има стаж по специалността не по-малко от 5 години и да има опит като технически ръководител на обекти, сходни с обектите в настоящата обществена поръчка – минимум – 1бр.;

в)Геодезист – да има диплома за завършено висше образование, степен „бакалавър“ или „магистър“, специалност „Геодезия“ или еквивалентна и стаж по специалността не по-малко от 3 години – минимум 1 бр.;

г)Експерт „контрол върху качеството“ – да има диплома за завършено висше образование със специалност „Строителен инженер“ или еквивалентна и да притежава свидетелство за експерт по качеството – минимум 1 бр..

д)Експерт - координатор по здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/, – лице, притежаващо удостоверение (сертификат) за завършен курс за длъжностно лице по здраве и безопасност в строителството съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г., или за чуждестранни лица еквивалентно съгласно законодателството на държавата, в която са установени, – минимум 1 брой.

При проверката за съответствие, комисията установи, че участникът е представил Декларация-списък на експертите, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката – (Образец №5), Автобиография (Образец №5.1) – 5/пет/бр. и Декларация за разположение на експертите за срока на изпълнение на поръчката – (Образец №5.2) -5 бр.

В Списък-декларация, колона „Специфичен професионален опит по изискванията на (Възложителя месторабота, период, длъжност, основни функции, конкретен опит, съгласно изискванията на възложителя; други относими “ и в автобиографиите, не се съдържат данни и информация от които да е видно, че за експертите : а)Ръководител на обекта; б)Технически ръководител на обекта и в)Геодезист – са изпълнени изискванията, **същите да имат професионален опит и стаж по специалността**, както следва: за а)Ръководител на обекта - не по-малко от 7 год.; б)Технически ръководител на обекта - не по-малко от 5 години и в)Геодезист - не по-малко от 3 години.

Към приложените документи за експертите, комисията установи, че за предложените: а)Експерт „контрол върху качеството” – не е представено доказателство, че същият притежава свидетелство за експерт по качеството; б)Експерт - координатор по здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/, – не е представено доказателство, че същият е лице, притежаващо удостоверение (сертификат) за завършен курс за длъжностно лице по здраве и безопасност в строителството съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г.

3.2. Съгласно указанията на възложителя, посочени в т.6.5. „Изисквания към съдържанието на офертата“ , т. 6.5.12. от документацията, участникът трябва да представи Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат по чл.56 ал.1, т.6 от ЗОП (Образец № 8) .

При проверката за съответствието, комисията установи, че участникът е представил Декларация – обр.8, но не е отбелязал кое е вярното обстоятелство, това което е посочено в т.2.1. или това в т.2.2. в Декларацията.

Поради горните пропуски и несъответствия с изискванията на възложителя, комисията изразява мнение, че не са изпълнени поставените условия от възложителя, поради, което:

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи :

3.3. Коректно попълнени: а/ Декларация – списък на експертите, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката – (Образец №5), б/Автобиография (Образец №5.1) за - Ръководител на обекта; -Технически ръководител на обекта и Геодезист, с оглед доказване съответствието на участника с минималните изисквания на Възложителя посочени в Раздел III.2.3) „Технически възможности“ от обявлението и т. 6.3. „Критерии за подбор на участниците“, т.6.3.2.2. от документацията, „Участникът да разполага с минимум ръководен и технически състав, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката и трябва да отговаря на следните изисквания:

а) За Ръководителя на обекта, който да отговаря на следните изисквания –**да има професионален опит и стаж по специалността не по-малко от 7 год.;**

б) За Техническия ръководител на обекта - **да има стаж по специалността не по-малко от 5 години ;**

в) За Геодезист – **да има стаж по специалността не по-малко от 3 години ;**

г) доказателство за Експерт „контрол върху качеството” – заверено копие на свидетелство за експерт по качеството;

д) доказателство за Експерт - координатор по здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/, – заверено копие от валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за длъжностно лице по здраве и безопасност в строителството съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г.,

или да предложи/замени екипа от експерти, с оглед доказване съответствието на участника с минималните изисквания на Възложителя посочени в Раздел III.2.3) „Технически възможности“ от обявлението и т. 6.3. „Критерии за подбор на участниците“, т.6.3.2.2. от документацията.

3.4. Коректно попълнена от представляващия участника, Декларация – обр.8, с отбелязване на вярното обстоятелство по т.2.

4. Участник № 4 „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД - София

Комисията установи, че плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, съдържа всички документи, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя и посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово-икономическото състояние и техническите възможности на участника.

По отношение на участника, комисията УСТАНОВИ липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществената поръчка, както следва:

4.1. В Раздел III.1.1) «Изискуеми депозити и гаранции» от Обявлението и Раздел 8. Гаранции, т. 8.1.1. «Условия и размер на гаранцията за участие», буква «В» от документацията, възложителят е посочил, « Когато участникът избере гаранцията за участие да бъде банкова гаранция, се представя безусловна и неотменима банкова гаранция, със срок на валидност не по-малко от 180 (сто и осемдесет) дни от крайния срок за представяне на офертите». Съгласно обявлението и документацията крайният срок за представяне на офертите е 27.03.2015 год.

При проверката за съответствие, комисията установи, че в представената банкова гаранция от «Инвестбанк» АД е посочено, че отговорността ще изтече на 31.05.2015 год., с подусловие, че може да бъде удължена до 27.09.2015 год., т.е срокът на валидност на банковата гаранция е по-кратък от 180 (сто и осемдесет) дни от крайния срок за представяне на офертите».

4.2. В Раздел III.2.3) „Технически възможности“ от обявлението и т. 6.3. „Критерии за подбор на участниците“, т.6.3.2.2. от документацията, Възложителят е поставил изискване, „Участникът да разполага с минимум ръководен и технически състав, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката и трябва да отговаря на следните изисквания:

а) Ръководител на обекта, който да отговаря на следните изисквания – да има висше образование с образователна степен „магистър” и специалност инженер „пътно строителство” или еквивалентна инженерна квалификация; да има професионален опит и стаж по специалността не по-малко от 7 год. – минимум 1 бр.;

б) Технически ръководител на обекта, който да отговаря на следните изисквания: да е технически правоспособно лице съгласно чл. 163а ЗУТ; да има диплома за завършено висше образование със специалност „водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна специалност или диплома за средно образование с 4-годишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областта на строителството; да има стаж по специалността не по-малко от 5 години и да има опит като технически ръководител на обекти, сходни с обектите в настоящата обществена поръчка – минимум – 1бр.;

в) Геодезист – да има диплома за завършено висше образование, степен „бакалавър“ или „магистър“, специалност „Геодезия“ или еквивалентна и стаж по специалността не по-малко от 3 години – минимум 1 бр.;

г) Експерт „контрол върху качеството“ – да има диплома за завършено висше образование със специалност „Строителен инженер“ или еквивалентна и да притежава свидетелство за експерт по качеството – минимум 1 бр..

д) Експерт - координатор по здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/, – лице, притежаващо удостоверение (сертификат) за завършен курс за длъжностно лице по здраве и безопасност в строителството съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г., или за чуждестранни лица еквивалентно съгласно законодателството на държавата, в която са установени, – минимум 1 брой.

При проверката за съответствие, комисията установи, че участникът е представил Списък - Декларация на експертите, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката – (Образец №5), Автобиография (Образец №5.1) – 5/пет/бр. и Декларация за разположение на експертите за срока на изпълнение на поръчката – (Образец №5.2) -5 бр., удостоверения, трудови книжки, дипломи.

В представената Декларация - списък – обр.5, колона „Специфичен професионален опит по изискванията на (Възложителя местоработата, период, длъжност, основни функции, конкретен опит, съгласно изискванията на възложителя; други относими “ не е попълнена, а участникът е отбелязал „Подробно описан в автобиографиите“, поради което комисията счита, че Декларация-списък не е попълнена, съобразно изискванията на възложителя, посочени в обр.5, тъй като същият не е декларирал данни в горепосочената графа.

Поради горните пропуски и несъответствия с изискванията на възложителя, комисията изразява мнение, че не са изпълнени поставените условия от възложителя, поради, което:

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

4.3. Безусловна и неотменима банкова гаранция за участие, със срок на валидност не по-малко от 180 (сто и осемдесет) дни от крайния срок за представяне на офертите», с оглед спазване на изискването, посочено от Възложителя в Раздел III.1.1) «Изискуеми депозити и гаранции» от Обявлението и Раздел 8. Гаранции, т. 8.1.1. «Условия и размер на гаранцията за участие», буква «В» от документацията.

4.4. Коректно попълнен Декларация-списък на експертите, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката – (Образец №5), колона „Специфичен професионален опит по изискванията на Възложителя - местоработата, период, длъжност, основни функции, конкретен опит, съгласно изискванията на възложителя; други относими “

с оглед доказване съответствието на участника с минималните изисквания посочени в Раздел III.2.3) „Технически възможности“ от обявлението и т. 6.3. „Критерии за подбор на участниците“, т.6.3.2.2. от документацията.

5. Участник № 5 „АБ“ АД.

Комисията установи, че плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника „АБ“ АД, съдържа всички документи, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя и посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово-икономическото състояние и техническите възможности на участника.

По отношение на участника, комисията УСТАНОВИ липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществената поръчка, както следва:

5.1. В Раздел.III.2.3) „Технически възможности“ от Обявлението и в т. 6.3. „Критерии за подбор на участниците“, т. 6.3.2.1. от документацията, Възложителят е посочил, че участникът трябва да има опит в изпълнението на строителство, сходно със строителството на обектите, включени в предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите, или в зависимост от датата, на която участникът е започнал дейността си, както следва: минимум 2500 м. изграждане/реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна/канализационна мрежа и 2500м. изграждане и/или реконструкция, и/или ремонт, и/или преасфалтиране на пътища и улици.

При проверката за съответствие, комисията установи, че участникът е представил Списък-декларация – обр.№3 и 7/седем/ броя референции; Разрешение за ползване №ДК-07-17/08.07.2010 год. , в което не е отбелязано кой е изпълнителят; Констативен акт от 21.12.2011 год. от който е видно, че възложител е община Кърджали, но без референция/удостоверение за добро изпълнение към него.; 4/четири/ броя договори за създаване на граждански дружества по ЗЗД, без отбелязване в тях на предмета, наименование на обектите на строителство, възложители. Комисията установи, че в референциите от ОПУ-Хасково, общ.Стамболово, общ.Минерални бани, липсват данни относно дължината на изпълнените СМР.

От направения анализ, комисията не може да направи категоричен извод, че участникът е изпълнил изискването на Възложителя, да има опит в изпълнението на строителство, сходно със строителството на обектите, включени в предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите, или в зависимост от датата, на която участникът е започнал дейността си, както следва: минимум 2500 м. за изграждане/реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна/канализационна мрежа .

Поради горните пропуски и несъответствия с изискванията на възложителя, комисията изразява мнение, че не са изпълнени поставените условия от възложителя, поради, което:

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

5.2. Списък-декларация на строителството по Образец №3, който съдържа един или няколко от следните документи: а/посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или б/удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или в/копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности, от които по безспорен начин да е видно, че е изпълнено изискването на възложителя: „Участникът да има опит в изпълнението на строителство, сходно със строителството на обектите, включени в предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите, или в зависимост от датата, на която участникът е започнал дейността си, както следва: минимум 2500 м. изграждане/реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна/канализационна мрежа, с оглед доказване съответствието с изискванията на Възложителя, посочени в Раздел.ІІІ.2.3) „Технически възможности“ от Обявлението и в т. 6.3. „Критерии за подбор на участниците“, т. 6.3.2.1. от документацията.

6. Участник № 6 „ПИ ЕС АЙ“ АД-Стара Загора .

Комисията установи, че плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника „ПИ ЕС АЙ“ АД, съдържа всички документи, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя и посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово-икономическото състояние и техническите възможности на участника.

По отношение на участника, комисията УСТАНОВИ липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществената поръчка, както следва:

6.1. В представената декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец №2), в т.2 от декларацията, попълнена от представляващите „ПИ ЕС АЙ“ АД не е отбелязана конкретната професия или дейност, с оглед деклариране на обстоятелството „Не съм лишен от правото да упражнявам.....(записва се професия или дейност) , пряко свързана с предмета на настоящата обществена поръчка“ ;

6.2. В Раздел ІІІ.2.3) „Технически възможности“ от обявлението и т. 6.3. „Критерии за подбор на участниците“, т.6.3.2.2. от документацията, Възложителят е поставил изискване, „Участникът да разполага с минимум ръководен и технически състав, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката и трябва да отговаря на следните изисквания:

г)Експерт „контрол върху качеството“ – да има диплома за завършено висше образование със специалност „Строителен инженер“ или еквивалентна и да притежава свидетелство за експерт по качеството – минимум 1 бр..

д)Експерт - координатор по здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/, – лице, притежаващо удостоверение (сертификат) за завършен курс за длъжностно лице по здраве и безопасност в строителството съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г., или за

чуждестранни лица еквивалентно съгласно законодателството на държавата, в която са установени, – минимум 1 брой.

При проверката за съответствие, комисията установи, че участникът е представил Списък - Декларация на експертите, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката – (Образец №5), Автобиография (Образец №5.1) – 5/пет/бр. и Декларация за разположение на експертите за срока на изпълнение на поръчката – (Образец №5.2) -5 бр.

Към приложените документи за експертите, комисията установи, че за предложените: а/Експерт „контрол върху качеството” – не е представено доказателство, че същият притежава свидетелство за експерт по качеството; б/Експерт - координатор по здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/, – не е представено доказателство, че същият е лице, притежаващо удостоверение (сертификат) за завършен курс за длъжностно лице по здраве и безопасност в строителството съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г.

Поради горните пропуски и несъответствия с изискванията на възложителя, комисията изразява мнение, че не са изпълнени поставените условия от възложителя, поради, което:

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

6.1. Коректно попълнени от представляващите „ПИ ЕС АЙ“ АД , декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец №2), с оглед деклариране на обстоятелството в т.2 „Не съм лишен от правото да упражнявам.....(записва се професия или дейност) , пряко свързана с предмета на настоящата обществена поръчка“ ;

6.2. Заверени копия на документи:

- Доказателство за Експерт „контрол върху качеството” – заверено копие на свидетелство за експерт по качеството;
- Доказателство за Експерт - координатор по здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/, – заверено копие от валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за длъжностно лице по здраве и безопасност в строителството съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г.

Или, да предложи/замени екипа от експерти, с оглед доказване съответствието на участника с минималните изисквания на Възложителя посочени в Раздел III.2.3) „Технически възможности“ от обявлението и т. 6.3. „Критерии за подбор на участниците“, т.6.3.2.2. от документацията. други експерти

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията възлага на инж.Лидия Николова да изпрати копие от настоящия протокол до всички участници, и същият да бъде публикуван в Профила на купувача-Община Харманли.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП комисията предоставя срок 5 (пет) работни дни на участниците, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на съответните документи, описани по-горе.

За установените липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участник може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис: „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция, подмяна на водопровод и асфалтиране на улици „Иван Вазов“ и „Алеко Константинов в гр. Харманли“ и изписано наименованието на участника.

Настоящият протокол се изготви и подписа от членовете на комисията на 02.04.2015г.

Председател:

.....
(инж.Г.Генов)

Членове:

2.
(Румяна Цаканска)

4.
(инж.Атанаска Терзиева)

3.
(инж. Пламен Найденов)

5.
(инж.Лидия Николова)